



## COMUNE DI BEDOLLO

PROVINCIA DI TRENTO  
C.A.P. 38043 - Via Verdi 35  
Cod. Fiscale 80005890225

Tel. (0461) 556624 - Fax 556050  
Internet [www.comunebedollo.it](http://www.comunebedollo.it)  
P. Iva 00473460228



### VERBALE N. 4

#### OGGETTO: Correzione della prova scritta

#### Ammissione alla prova orale.

Il giorno dodici marzo 2019 alle ore 8.00, presso la sede municipale di Bedollo si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per esami per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 2 posti di Custode Forestale, categoria c, livello base, 1<sup>a</sup> posizione retributiva con riserva di n. 1 posti per volontari delle forze armate

Risultano presenti i Signori:

dott. Marco Sartori	Vice Segretario comunale Bedollo	Presidente
dott. Luca Casagrande	Dottore forestale, libero professionista	Esperto
dott.ssa Alessandra Gomiero	Dottore forestale, libero professionista	Esperto
dott.ssa Serena Scoz	Segretario Generale dell'Associazione Provinciale A.S.U.C. del Trentino	Esperto
dott. Giorgio Zattoni	Responsabile dell'Ufficio distrettuale forestale di Pergine Valsugana	Esperto

Funge da Segretario della Commissione il p.ind. Diego Andreatta, Collaboratore tecnico cat C. evoluto, Responsabile del Servizio Edilizia Privata del Comune di Bedollo.

Il Presidente dott. Marco Sartori, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

#### Correzione della prova scritta

Accertata l'integrità del plico sigillato e firmato dal Presidente, dai commissari e dal segretario, contenente la buste degli elaborati raccolti al termine della prova scritta

#### PROCEDE

all'apertura del plico stesso. Al fine di individuare al termine delle operazioni di valutazione gli autori delle prove, decide di numerare in ordine progressivo le buste grandi, trascrivendo lo stesso numero su ciascun foglio della prova scritta (bella e brutta copia degli elaborati) e su ciascuna busta piccola, senza aprirla, contenuta nelle buste grandi.

Passa quindi alla correzione e valutazione dei singoli elaborati secondo i criteri stabiliti nel verbale n. 1 dd. 22.02.2019 e precisamente :

- Inquadramento tecnico e giuridico della fattispecie oggetto della domanda;

- Capacità di analisi e dimostrazione di conoscere le specifiche mansioni per il posto messo a concorso;
- Capacità di sviluppare l'argomento proposto in modo coerente, schematico ma completo;
- Correttezza dei concetti esposti, attinenza e completezza dell'esposizione;
- Chiarezza espositiva e precisione terminologica.

assegnando i punteggi di seguito indicati espressi in cinquantesimi:

N. ELABORATO	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTI
Elaborato nr. 1	Impreciso e superficiale in particolare sulla domanda n.1	30/50
Elaborato nr. 2	Lacunoso e impreciso e in particolare sulle domande 2 e 3	30/50
Elaborato nr. 3	Più che discreto sulle prime tre domande, lacunoso sulle ultime	36/50
Elaborato nr. 4	Non esaustivo in tutte le domande	25/50
Elaborato nr. 5	Completo e lineare nell'affrontare tutte le domande, nonché sintetico	47/50
Elaborato nr. 6	Affronta gli argomenti discretamente anche se non in modo approfondito	35/50
Elaborato nr. 7	Completo nelle domande 1 e 2 e più che discreto nelle altre	40/50
Elaborato nr. 8	Buono nelle domande 2 e 5 e non completamente esaustivo nelle altre	38/50
Elaborato nr. 9	Lineare nella completezza dell'esposizione su tutte le domande	41/50
Elaborato nr. 10	Discreto nel complesso, ma non completamente esaustivo in tutte le domande	37/50
Elaborato nr. 11	Non esaustivo in tutte le domande	25/50
Elaborato nr. 12	Non esaustivo in tutte le domande	25/50
Elaborato nr. 13	Sufficiente ma non approfondito in tutte le domande	33/50
Elaborato nr. 14	Affronta gli argomenti discretamente anche se non in modo approfondito	35/50
Elaborato nr. 15	Affronta gli argomenti discretamente anche se non in modo approfondito	35/50
Elaborato nr. 16	Lineare nella completezza dell'esposizione su tutte le domande	41/50
Elaborato nr. 17	Lineare nella completezza dell'esposizione su tutte le domande e buona esposizione	41/50
Elaborato nr. 18	Esposizione completa ed esaustiva con imprecisioni nelle domande 1 e 3	39/50

(\*)

Elaborato nr. 19	Buono sulle domande 3, 4, 5 e non completamente esaustivo nelle altre	38/50
Elaborato nr. 20	Sufficiente ma non approfondito in tutte le domande	33/50
Elaborato nr. 21	Buono sulle domande 1, 4 e 5 (soprattutto la 4), non completamente esaustivo nelle altre	38/50
Elaborato nr. 22	Non ha risposto in maniera esaustiva a tutte le domande, ad eccezione della 5	31/50
Elaborato nr. 23	Non ha risposto in maniera esaustiva a tutte le domande, ad eccezione della 1	31/50
Elaborato nr. 24	Lacunoso e impreciso in tutte le domande	29/50
Elaborato nr. 25	Sufficiente ma non approfondito in tutte le domande	33/50
Elaborato nr. 26	Affronta gli argomenti discretamente anche se non in modo approfondito	35/50

(\*) In questo punto la seduta viene temporaneamente sospesa per pausa pranzo alle 12,40 e ripresa alle ore 14,00.

Ultimata così l'assegnazione dei punteggi ai singoli elaborati si procede all'apertura della busta piccola contenente le generalità del candidato accertando la seguente identificazione:

Elaborato nr. 1	B.G.	31/05/91	30/50
Elaborato nr. 2	G.L.	20/01/95	30/50
Elaborato nr. 3	P. A.	03/09/96	36/50
Elaborato nr. 4	E. F.	25/01/96	25/50
Elaborato nr. 5	G. G.	13/10/89	47/50
Elaborato nr. 6	M.M.	27/03/85	35/50
Elaborato nr. 7	N. N. M.	25/12/95	40/50
Elaborato nr. 8	F. S.	20/04/95	38/50
Elaborato nr. 9	P. R.	10/08/89	41/50
Elaborato nr. 10	M. S.	23/04/95	37/50
Elaborato nr. 11	C. A.	01/02/97	25/50
Elaborato nr. 12	G. A.	08/10/93	25/50
Elaborato nr. 13	N. C.	10/05/79	33/50
Elaborato nr. 14	F. M.	05/05/93	35/50
Elaborato nr. 15	F. A.	13/04/89	35/50
Elaborato nr. 16	R. M.	06/08/93	41/50
Elaborato nr. 17	P. A.	25/12/90	41/50
Elaborato nr. 18	A. S.	17/04/93	39/50
Elaborato nr. 19	G. V.	27/06/90	38/50
Elaborato nr. 20	A. D.	09/07/89	33/50

Elaborato nr. 21	A. M. L.	10/06/87	38/50
Elaborato nr. 22	G. Y.	12/09/77	31/50
Elaborato nr. 23	F. M.	17/11/95	31/50
Elaborato nr. 24	F. L.	24/07/95	29/50
Elaborato nr. 25	B. N.	29/05/95	33/50
Elaborato nr. 26	Z. S.	08/09/93	35/50

Visto che per raggiungere l'idoneità nella prova scritta e quindi l'ammissione alla prova orale è necessario ottenere un punteggio minimo di 35/50, la Commissione giudicatrice con voto unanime decide di

## AMMETTERE

Alla prova orale i seguenti candidati in ordine di punteggio:

CANDIDATO	DATA DI NASCITA	VOTAZIONE PROVA SCRITTA
G.G.	13/10/89	47/50
R. M.	06/08/93	41/50
P. A.	25/12/90	41/50
P. R.	10/08/89	41/50
N. N. M.	25/12/95	40/50
A. S.	17/04/93	39/50
G. V.	27/06/90	38/50
A. M. L.	10/06/87	38/50
F. S.	20/04/95	38/50
M. S.	23/04/95	37/50
P. A.	03/09/96	36/50
M. M.	27/03/85	35/50
F. M.	05/05/93	35/50
F. A.	13/04/89	35/50
Z. S.	08/09/93	35/50

E di non ammettere alla prova orale i seguenti candidati:

CANDIDATO	DATA DI NASCITA	VOTAZIONE PROVA SCRITTA
N. C.	10/05/79	33/50
A. D.	09/07/89	33/50
B. N.	29/05/95	33/50

G. Y.	12/09/77	31/50
F. M.	17/11/95	31/50
B. G.	31/05/91	30/50
G. L.	20/01/95	30/50
F. L.	24/07/95	29/50
E. F.	25/01/96	25/50
C. A.	01/02/97	25/50
G. A.	08/10/93	25/50

Dopo di che la Commissione giudicatrice dispone di far notificare agli interessati l'esito della prova scritta mediante pubblicazione sul sito del Comune di Bedollo e nella sezione trasparenza.

Nel sciogliere la seduta la Commissione giudicatrice decide di riconvocarsi per il giorno 22.03.2019 alle ore 08.00 per lo svolgimento della prova ORALE che si terrà presso la sala Giunta del Municipio di Bedollo a partire dalle ore 09.00 con eventuale prosecuzione il giorno seguente

Alle ore **18.40** il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Marco Sartori

dott. Luca Casagrande

dott.ssa Alessandra Gomiero

dott.ssa Serena Scoz

dott. Giorgio Zattoni

p.ind Diego Andreatta

Presidente

Esperto

Esperto

Esperto

Esperto

Segretario






